



Coopération pour l'Information Géographique en Alsace

GROUPE DE TRAVAIL VOIRIE/ADRESSE EXPERIMENTAL CIGAL COMPTE-RENDU DE REUNION

Version finale

Date et lieu :	Jeudi 29 avril de 14h15 à 17h00 à l'agence de Mulhouse (Région Alsace)
Rédacteur :	Jean-Pascal KLIPFEL
Diffusion :	publique

Objectif de la réunion / Ordre du jour

Retour sur le projet BAN

<https://www.etalab.gouv.fr/inauguration-officielle-de-la-base-adresse-nationale>

<http://adresse.data.gouv.fr/>

<http://adresse.data.gouv.fr/static/pdf/BAN%20Licence%20de%20repartage.pdf>

<http://orgpub-adresse.data.gouv.fr/login>

Présentation des travaux de B Malan à partir de l'outil sig'adresse de géoBretagne

Participants

Nom Organisme	Présents	Excusés
Croiset Guillaume CC Kochersberg	X	
Dupin Maxime SDIS67		
Klipfel Jean-Pascal CRA		
Malan Benjamin CRA		
Paillot Denis M2A		
Richerdt Michel SDIS68		
Wehrlé Sébastien Eurométropole		
Ryckelynck Guillaume CRA/CIGAL		X
Staub Jérôme CAC		

Compte-rendu

Retours sur sign'adresse

- Réel intérêt pour dialoguer entre gestionnaires de bases adresses
- Difficulté pour les producteurs d'adresse de filtrer les modifications éligibles ou non à un signalement. Difficile également de tracer les suppressions
- Intérêt pour ajouter en plus de l'adresse et de la voirie un élément projet
- Intérêt pour ajouter un champ supplémentaire WKT de géométrie si on a l'information
- Intérêt pour un champ « pris en compte » par qui et de quelle manière (ex : non pris en compte car auto attribution)
- On passerait par une authentification sur sign'adresse pour identifier le contributeur et figer certains champs (à étudier techniquement)
- Le partenariat CIGAL met à disposition un espace serveur pour publier les délibérations (Ajax Eplorer)

Retours sur les données BAN

- Il y a un certain nombre d'adresses en doublon (superposition géométriques, numéro) ou dont le nom est différent (Adresse AFNOR Poste / Adresse RGE IGN)
- Pas encore à niveau par rapport aux autres BD (BD ouvertes M2A, CAC et Eurométropole qui font a priori foi sur leur territoire)
- OSM a mis en place un comparatif des bases de données <http://tile.openstreetmap.fr/~cquest/leaflet/bano.html#18/48.49000/7.32222> (BAN en gris, vert = OSM,jaune/orange = OpenData, bleu = cadastre rapproché avec OSM, rouge = cadastre non rapproché avec OSM)
- Des questions se posent concernant la licence : que recouvre le terme "enrichissement", les résultats de géocodage sont-ils inclus ?

Les participants ont dans l'ensemble été conquis par l'utilité de l'outil WebPart de l'IGN pour une commune mais il reste des questions à éclaircir

- Est ce que les informations du RIL ont été calées sur la BAN. Plus globalement, comment l'INSEE est associée au projet ?
- Quand et comment se fera le gap Open Data RGU / BAN t0. C'est un pré requis nécessaire pour l'implication des producteurs locaux dans webpart adresse
- Clarifier et officialiser si sign'adresse peut être un moyen d'alimentation de webpart, et inversement
- Que permettra l'API de gestion BAN et quel planning de mise en œuvre ?

Suites

Le schéma du GT adresse CIGAL est à faire évoluer en y intégrant les différents outils en gras dans le texte. La notion de référentiel régional serait à supprimer.

La Région Alsace va organiser un Hangout avec la Bretagne pour confronter les points de vue sur l'avenir de sign'adresse

Organisation d'une réunion avec l'IGN pour mise en place d'une convention (licence des évolutions, des signalements, différentiels OpenData/BAN, implication des collecteurs dans sign'adresse...)