

# Les projections de population Omphale

Quelques résultats en Alsace

Moïse MAYO – Insee Alsace  
Journée d'animation CIGAL  
14 octobre 2008





## 2. Pourquoi réaliser des projections?

Donner un éclairage de l'évolution future de la population

Fournir des éléments de cadrage

Apporter des éléments de réflexion préalables aux analyses stratégiques

*(aménagement, économie, social, développement...)*



Attention : une projection n'est pas une prévision

- Les hypothèses ne sont jamais parfaitement réalisées
- On ne peut pas affecter de probabilité à la réalisation d'un scénario

### 3. Résultats des projections

Quelles projections pour quel territoire ?

Pour projeter une population, il faut la structure par sexe et âge de cette population

La France et ses régions : données disponibles au 1er janvier 2005

Territoire infra régional : données disponibles au RP 1999



Pour l'Alsace :

projections à partir de l'année 2005, les données 1999 et 2005 sont connues

Pour les Maisons du Conseil Général :

projections à partir de 1999 (RP), les données 2005 ne sont pas encore disponibles



## 3 exemples de scénarios :

### 1) Scénario central (U) :

– période de référence : 1990-1999

– des hypothèses :

- Maintien des quotients de fécondité
- Évolution des quotients de mortalité parallèle à la tendance nationale
- Maintien des quotients migratoires



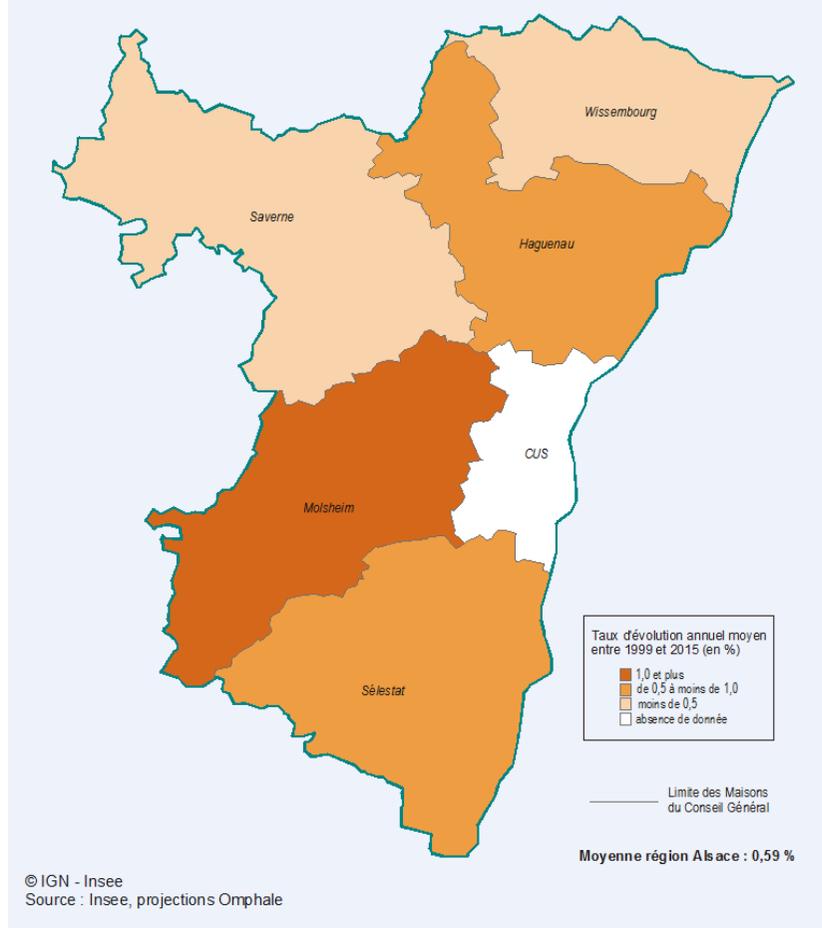
### Scénario central U

Maisons du Conseil général	P_1999	P_2015	Variation 1999-2015 (%)	Taux d'évolution annuel moyen 1999-2015
HAGUENAU	156 301	175 214	12,10	0,72
MOLSHEIM	118 834	141 045	18,69	1,08
SAVERNE	98 985	103 165	4,22	0,26
SELESTAT	134 819	152 858	13,38	0,79
WISSEMBOURG	64 347	69 317	7,72	0,47
Total	1 732 751	1 902 354	9,79	0,59

Source : Insee, projections Omphale

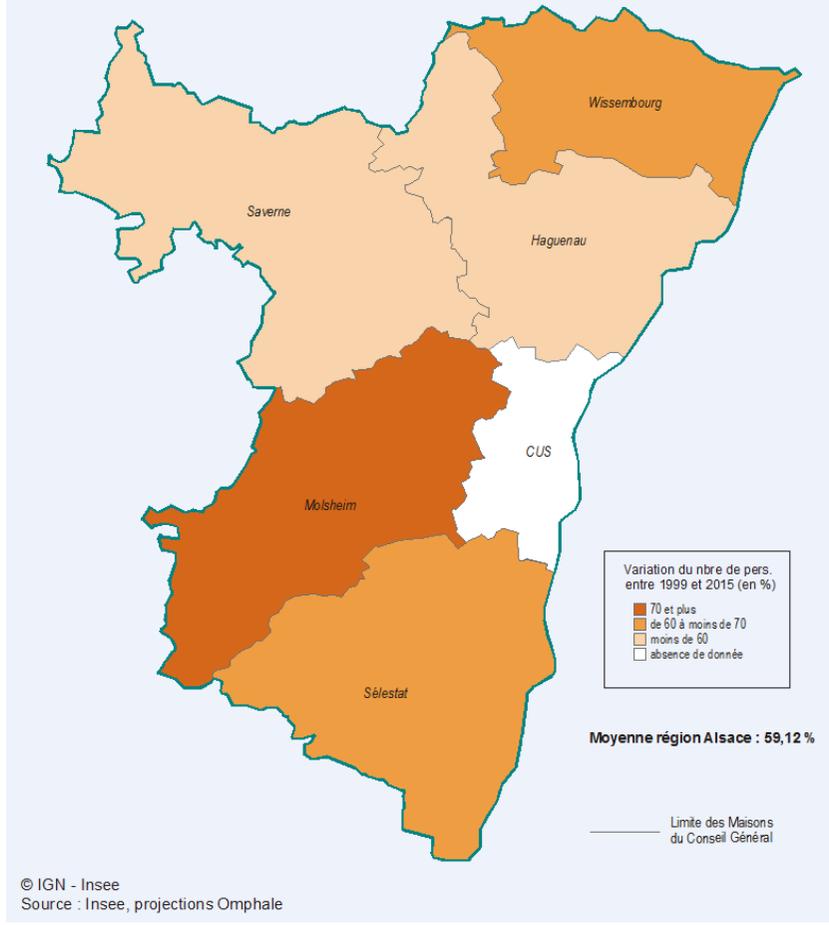


Évolution annuelle du nombre de personnes par zone entre 1999 et 2015 (scénario central)





Évolution du nombre de personnes âgées de 75 ans et plus par zone entre 1999 et 2015 (scénario central)





## 2) Deux variantes proposées :

### – Fécondité basse (scénario W) :

- ICF de la zone - 0,3 en 2015

### – Fécondité haute (scénario V) :

- ICF de la zone + 0,3 en 2015

Les autres hypothèses sont les mêmes que pour le scénario central



## Comparaison des 3 scénarios

Maisons du Conseil Général	P_1999	P_2015		
		fécondité basse	central	fécondité haute
HAGUENAU	156 301	172 733	175 214	177 703
MOLSHEIM	118 834	139 001	141 045	143 093
SAVERNE	98 985	101 772	103 165	104 563
SELESTAT	134 819	150 697	152 858	155 024
WISSEMBOURG	64 347	68 367	69 317	70 265
ALSACE	1 732 751	1 874 771	1 902 354	1 929 959

Source : Insee, projections de population Omphale

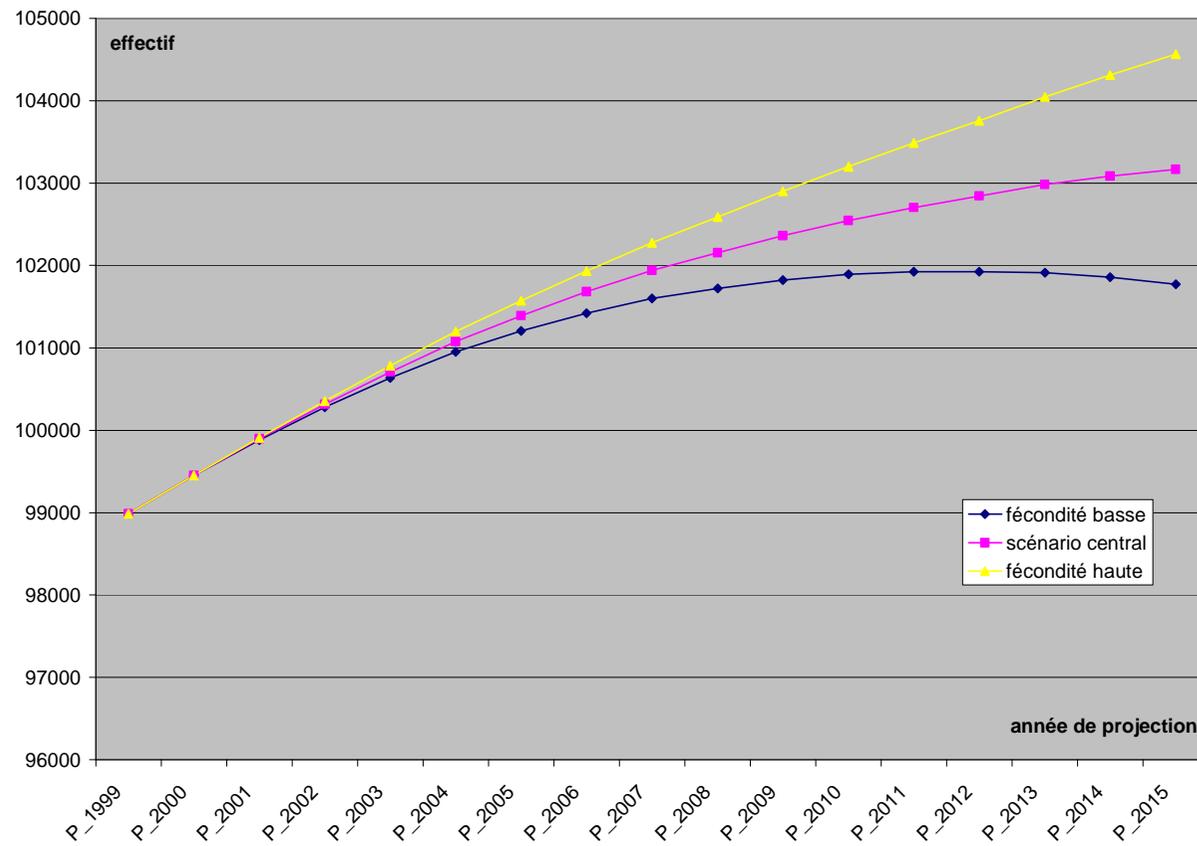


Maisons du Conseil Général	Taux de variation 1999-2015 (%)			Taux d'évolution annuel moyen 1999-2015		
	fécondité basse	central	fécondité haute	fécondité basse	central	fécondité haute
HAGUENAU	10,51	12,10	13,69	0,63	0,72	0,81
MOLSHEIM	16,97	18,69	20,41	0,98	1,08	1,17
SAVERNE	2,82	4,22	5,64	0,17	0,26	0,34
SELESTAT	11,78	13,38	14,99	0,70	0,79	0,88
WISSEMBOURG	6,25	7,72	9,20	0,38	0,47	0,55
ALSACE	8,20	9,79	11,38	0,49	0,59	0,68

Source : Insee, projections de population Omphale



### Projections de la population Maison du Conseil Général 67 de Saverne



Source : Insee, projections de population Omphale

