



Coopération pour l'Information  
Géographique en Alsace

**Groupe de travail CIGAL**

# **SIG et Urbanisme (SIG-Urba)**



**Analyse des méthodes – Avril 2012**



# Groupe de travail « SIG-Urba »

## *Objectif et principe*

- **16 « méthodes »** identifiées et décrites au travers de fiches détaillées
- Avant de comparer les résultats des méthodes comparer les méthodes en tant que processus
- Etablir une forme de « Typologie » ou classification des méthodes

*Cette présentation = piste de réflexion pour alimenter des travaux complémentaires et mettre en perspective les méthodes et les résultats.*



# Groupe de travail « SIG-Urba »

*Point de départ*

**Premier constat: amalgame entre « donnée » et « méthode ».**

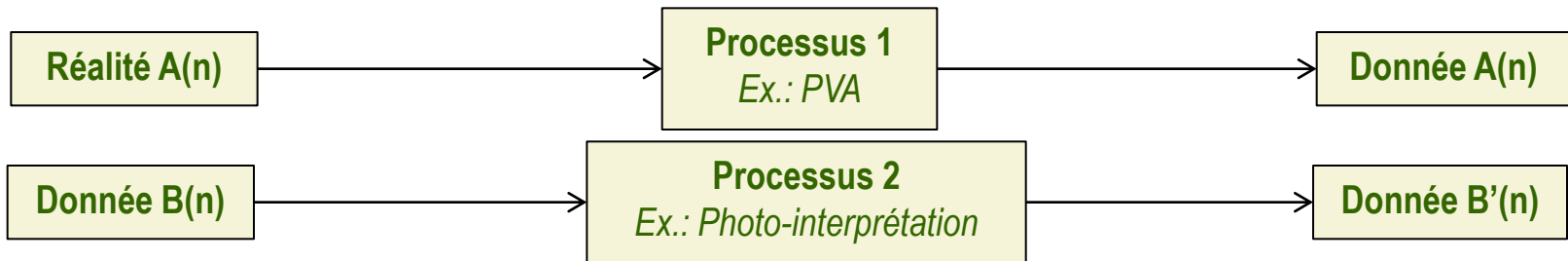
- ⇒ **Confusion entre précision de la méthode et des données utilisées**
- ⇒ **Conditionnement de la méthode à une donnée:**
  - Coûts cachés inhérents à la méthode
  - Développement de « méthodes d'opportunité » et non de « méthodes de besoins »
  - Blocage et conditionnement de l'analyse

**Elaborer une synthèse signifie: simplification, généralisation, homogénéisation...** *(toujours discutable)*

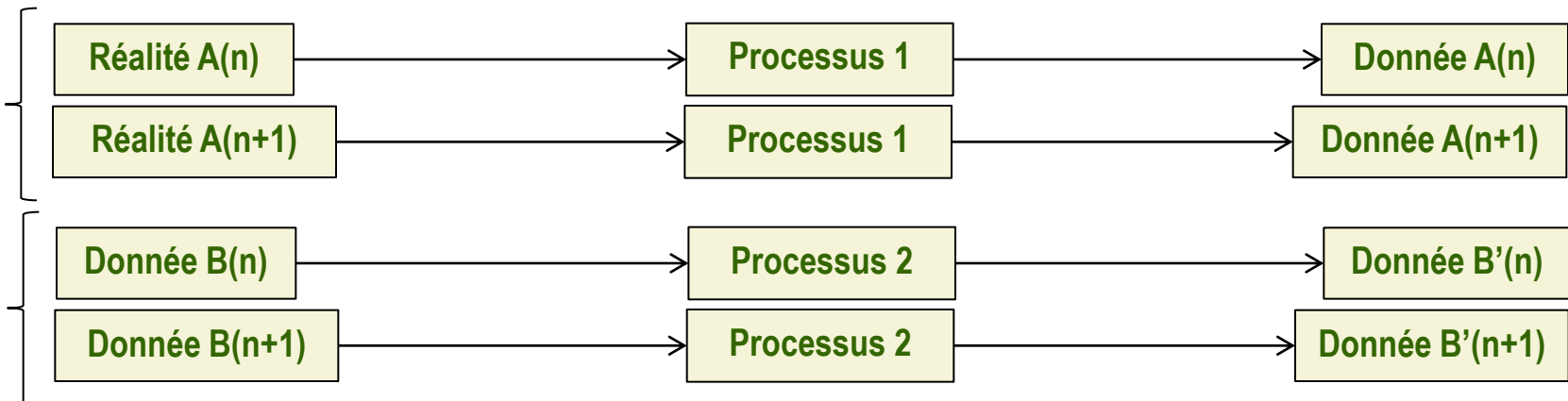
- ⇒ **Remplacer « BD Topo IGN » par « Données topographique »**
- ⇒ **Remplacer « BD Ortho » par « PVA ortho-rectifiée »**
- ⇒ **Remplacer les dates précises**

*Ex.: « Comparaison de la BD Ortho 2002 et 2007 » OU « Comparaison de 2 PVA à des dates différentes selon une nomenclature définie... »*

## 1. Notion de données: approche statique



## 2. Notion de série de données:

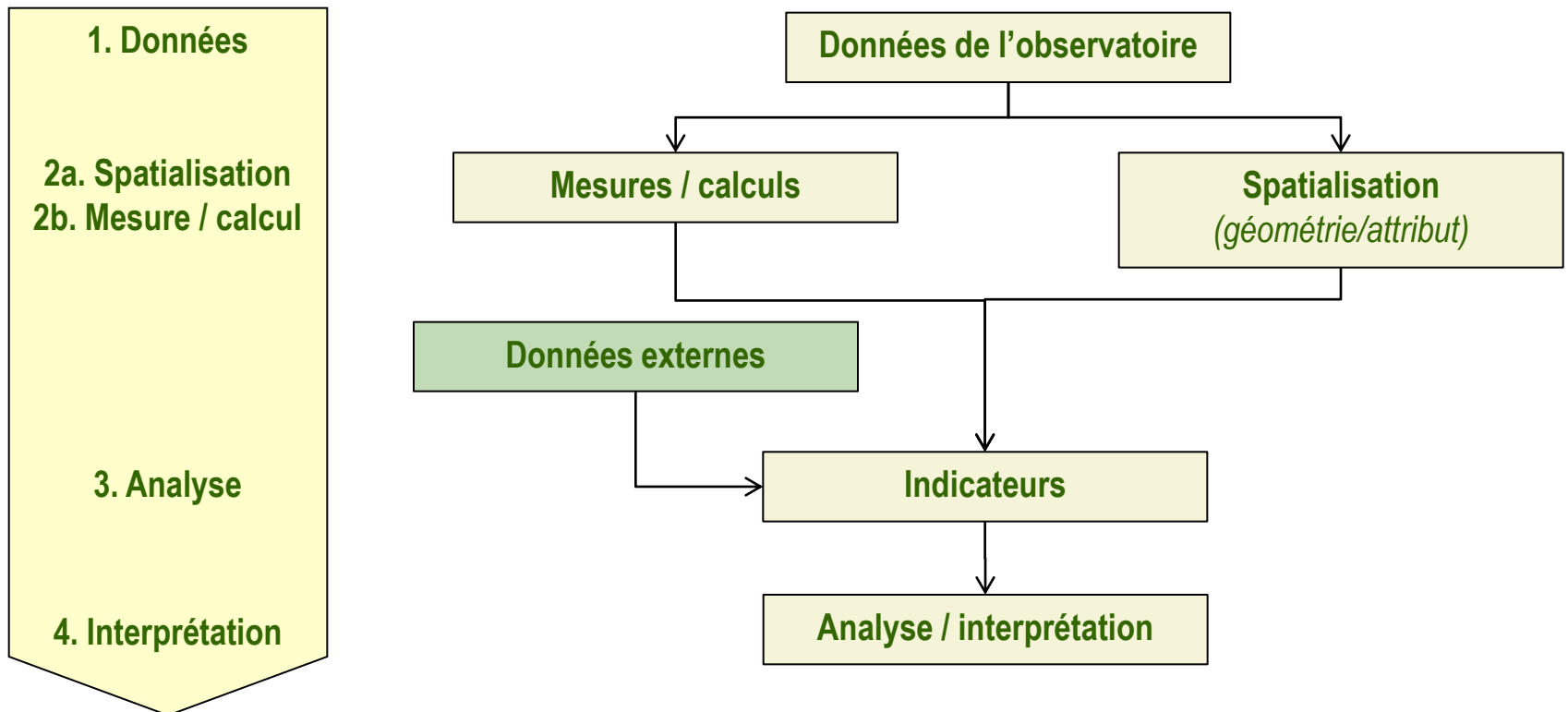


⇒ *Notion d'observatoire*

⇒ *Processus P1 et P2 et constitution des données B doivent être stable*

⇒ *Pour le moment, on ne mesure et analyse rien!*

## 3. Exploitation des données (et séries de données)



⇒ La majorité des méthodes s'arrêtent (volontairement) aux premiers niveaux



# Groupe de travail « SIG-Urba »

*Toujours de la théorie...*

## Réflexion sur la création des méthodes

⇒ 2 approches:

- Besoin de répondre à une question
- Besoin de « consommer » / « rentabiliser » une donnée existante

## Approche 1: processus basé sur le besoin

- ⇒ Partir du besoin
- ⇒ Mobiliser les données disponibles
- ⇒ Acquérir (achat, échange, production) les données adaptées

## Approche 2: processus basé sur la donnée

- ⇒ Partir de la donnée
- ⇒ Consiste à voir « ce qu'elle a dans le ventre »
- ⇒ Peut traduire une recherche d'économie et de valorisation
- ⇒ Méthode liée à un effet de mode / à une opportunité

**Les 2 approches n'influent à priori pas directement sur la qualité de la méthode et des résultats, mais sur l'adéquation avec la commande / le problème posé.**



# Groupe de travail « SIG-Urba »

*Retour vers le concret*

## 16 méthodes

### Forte simplification pour faciliter la lecture:

*Fiche descriptive => Tableau de synthèse => Tableau d'analyse*

### Approche critique à améliorer:

- ⇒ *Fiches incomplètes ou imprécises,*
- ⇒ *Partie pris dans l'analyse en fonction de la connaissance des méthodes*
- ⇒ *Mauvaise compréhension de certaines méthodes (?),*
- ⇒ *etc.*



# Groupe de travail « SIG-Urba »

## Quelques résultats d'analyse

### 4 sources de données (information de départ nécessaire)

- ⇒ Données topographiques (BD Topo / cadastre bâti)
- ⇒ PVA / Images sat. (=> photo-interprétation)
- ⇒ Cadastre (parcellaire) / fichiers foncier
- ⇒ Autres données : déclaration, permis de construire, documents d'urbanisme, RPG, etc.

### 2 Grand objectifs pour ces données

- ⇒ Identification d'une enveloppe urbaine
- ⇒ Classification (occupation/usage du sol prioritairement)

### 2 grands types de processus

- ⇒ Traitements géographiques (ex.: dilatation/érosion)
- ⇒ Comparaison chronologique

### 3 grands types de résultats

- ⇒ Extension urbaine
- ⇒ Mutation (évolution de l'occupation/usage du sol)
- ⇒ Indicateurs (ex.: « gradient d'artificialisation » - ADAUHR)





# Groupe de travail « SIG-Urba »

*Pour la suite*

**Proposer d'intégrer cette approche dans la comparaison des résultats des méthodes**

***Pistes de travail : à terme,***

- **Comparer les nomenclatures de photo-interprétation au regard des objectifs attendus**
- **Tester certaines méthodes avec d'autres données**
- **Envisager l'évolution/la production de données adaptées à différentes attentes/méthodes**
- **Elargir la perception et la compréhension des méthodes et des phénomènes**
- **Aller plus loin dans l'analyse en associant mieux des données externes (indicateurs), mais en gardant une vision technique factuelle**